



**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

4 мая 2024 года

дело № 7142-24-00-2/5822

город Астана

Межрайонный суд по гражданским делам города Астаны в составе:  
председательствующей судьи Шаймерденовой А.С.  
при секретаре судебного заседания Жұмағұловой А.К.  
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством аудио-видео  
конференцсвязи электронное гражданское дело по заявлению:

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

Ибрагимов Марат Ермаханович

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

Финансовый управляющий Смагулов Баглан Кенжебекович

РГУ «Департамент государственных доходов по городу Астане»

Товарищество с ограниченной ответственностью «Коллекторское агентство  
«Big Almaty Group»

Акционерное общество «Евразийский банк»

Товарищество с ограниченной ответственностью «Коллекторское Агентство  
«Эксперт Плюс»

**ТРЕБОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:**

О применении процедуры судебного банкротства

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

Представитель заявителя Шындалиева Т.А., финансовый управляющий  
Смагулов Б.К., представители заинтересованных лиц Тұрлыбекова Т.С.,  
Сайлаубек Н.С., Өтеш Д.Т.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Заявитель Ибрагимов М.Е. имеет следующую задолженность:

1. 30 октября 2008 года решением Сарыаркинского районного суда города Астаны по договору банковского займа №120/2755-07 от 19 июля 2007 года с Ибрагимова М.Е. в пользу АО «Цеснабанк» взыскана задолженность в сумме 783 066 тенге, судебные расходы

по оплате государственной пошлины в сумме 23 492 тенге, всего 806 558 тенге. АО «Цеснабанк» требование уступлено ТОО «ГарантКазФинанс», далее на основании договора цессии от 01 ноября 2015 года право требования уступлено ТОО «Коллекторское агентство «Big Almaty Group». Сумма задолженности на момент уступки составляет 646 558 тенге.

2. 05 августа 2011 года решением Алматинского районного суда города Астаны по договору банковского займа №35/17-777 от 03 ноября 2006 года с Ибрагимова М.Е. в пользу АО «Евразийский банк» взыскана задолженность в сумме 14 671 630 тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 440 149 тенге, всего 15 111 779 тенге. Исполнительный документ передан на принудительное исполнение частному судебному исполнителю. 27 декабря 2023 года АО «Евразийский банк» уступил права требования ТОО «Коллекторское агентство «Эксперт плюс». По состоянию на 22 мая 2023 года и на момент уступки остаток неисполненной задолженности составляет 7 545 581 тенге.
3. Задолженность по налогам и социальным платежам перед Управлением государственных доходов по Алматинскому району города Астаны составляет 104 872 тенге.

Всего долги перед кредиторами на момент рассмотрения гражданского дела судом составляют 8 297 011 тенге.

Налоговая задолженность составляет 104 872 тенге.

Согласно данным РГУ «Департамент государственных доходов по городу Астане» заявитель не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Заявитель состоит в браке с Амангельдиевой Гульзадой Хусенбековной начиная с 13 марта 2008 года, имеет двоих несовершеннолетних детей 2008, 2009 года рождения. Не работает.

Согласно выпискам из банковских счетов погашение задолженности за последние 12 месяцев не производилось.

Недвижимое имущество, объекты интеллектуальной собственности у должника отсутствуют. На банковских счетах средства для погашения задолженности отсутствуют. Дебиторская задолженность отсутствует.

Согласно ответа Департамента полиции города Астаны за должником зарегистрировано движимое имущество в виде двух единиц транспортных средств: автомашина марки ВА32107, грнз. Z469REM, 1998 года выпуска числится за должником с 16 мая 2002 года. 08 февраля 2021 года задержана и водворена на штраф стоянку, выставлено граничения в виде ареста; Автомашина марки ИЖ2717, грнз. Z504ЕКМ, 2001 года выпуска, снята с регистрационного учета.

Согласно информационной справки от 01 сентября 2023 года общая стоимость автомашины марки ВА32107, грнз. Z469REM, 1998 года выпуска, составляет 251 000 тенге.



Приказом уполномоченного органа РГУ «Департамент государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» №207-П от 09 апреля 2024 года финансовым управляющим по заявлению должника назначен Смагулов Б.К.

Согласно заключению финансового управляющего по результатам осуществления сбора сведений о финансовом состоянии должника от 30 апреля 2024 года, должник является неплатежеспособным и имеются основания для применения процедуры судебного банкротства.

Из заключения финансового управляющего также следует, что обязательства должника возникли в результате получения заемных средств и иных обязательств. Неплатежеспособность связана с потерей работы.

Среднемесячный доход составляет 245221 тенге. Источник дохода – заработная плата супруги. Среднемесячный расход составляет 245221 тенге.

Объявление о возбуждении производства по делу о применении процедуры судебного банкротства и порядке заявления требований кредиторами размещено финансовым управляющим на Интернет-ресурсе уполномоченного органа 15 апреля 2024 года. В связи с чем, все кредиторы и иные заинтересованные лица имели возможность участвовать в судебном разбирательстве о применении в отношении должника процедуры судебного банкротства и подать претензии для включения кредиторской задолженности в реестр требований кредиторов.

Должник обратился в суд с заявлением, ссылаясь на свою неплатежеспособность, просит суд применить в отношении него процедуру судебного банкротства.

Кредитор ТОО «Коллекторское агентство «Big Almaty Group» подал отзыв, в котором указывает, что должник обратившись к ним просил списать имеющуюся задолженность, однако вопрос об урегулировании взыскания задолженности не ставил. В связи с чем считает досудебный порядок не соблюденным и просит отказать в удовлетворении заявления.

Кредитор ТОО «Коллекторское Агентство «Эксперт Плюс» в отзыве указывает на несоблюдение заявителем досудебного порядка, просит отказать в удовлетворении заявления.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявление своего доверителя и пояснил, что 03 ноября 2006 года должником был оформлен ипотечный заем в размере 90 000 долларов США для приобретения жилья. Однако, в 2010 году он не смог продолжать оплачивать кредит, в связи с чем решением суда с него была взыскана задолженность, а квартира реализована в рамках исполнительного производства. Осталась сумма долга в размере 7 545 581 тенге. Должник продал автомашину марки VA32107 в 2010 году, однако с регистрационного учета не снял, в связи с чем она числится за ним. Иногда подрабатывает в качестве разнорабочего, официально трудоустроиться не может, так как имеются аресты счетов. С



семьей проживает в арендном жилье. Источником дохода является заработная плата супруги. Просит удовлетворить заявление.

Представитель кредитора ТОО «Коллекторское агентство «Big Almaty Group» пояснил, что с момента подписания Договора цессии от 01 ноября 2015 года, должником по договору банковского займа выплаты в счет погашения задолженности не производились. Исполнительный лист не находится на исполнении начиная с 16 февраля 2022 года. Просил отказать в удовлетворении заявления.

Представитель кредитора ТОО «Коллекторское агентство «Эксперт плюс» дала пояснения по доводам отзыва и просила отказать в удовлетворении заявления, пояснив, что с момента перехода права требования должником выплаты для погашения долга не производились. Исполнительный лист возвращен 23 января 2024 года.

Финансовый управляющий пояснил, что имеются основания для признания должника банкротом.

Представитель заинтересованного лица АО «Евразийский банк» пояснил, что на основании Договора уступки права требования, права уступлены Коллекторскому агентству «Эксперт плюс», которому переданы все документы по займу.

Представитель уполномоченного органа РГУ «Департамент государственных доходов по городу Астане» Тұрлыбекова Т.С. оставила решение на усмотрение суда.

## **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан от 30 декабря 2022 года №178-VII «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан» (далее Закон), основаниями для подачи заявления в суд о применении процедуры восстановления платежеспособности или судебного банкротства являются наличие обязательств, превышающих 1600-кратный размер месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату подачи заявления, и соответствие следующим условиям:

1) по обязательствам перед кредиторами отсутствует погашение в течение двенадцати последовательных месяцев на дату подачи такого заявления;

2) в отношении должника проведены процедуры по урегулированию и (или) взысканию неисполненных обязательств по договору банковского займа и (или) договору о предоставлении микрокредита в соответствии с законами Республики Казахстан "О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан" и "О микрофинансовой деятельности".

Меры по проведению урегулирования и (или) взыскания задолженности, указанные в настоящем подпункте, необходимо провести в



сроки, не превышающие восемнадцать месяцев с момента возникновения просроченной задолженности;

3) отсутствует факт применения процедуры внесудебного или судебного банкротства в течение семи лет на дату подачи заявления.

В силу статьи 20 Закона должник обращается с заявлением в суд о применении процедуры восстановления платежеспособности или судебного банкротства при наличии оснований, предусмотренных статьями 6 настоящего Закона.

Согласно пункту 2 статьи 24 Закона заключение, содержащее выводы, что должник платежеспособен и отсутствуют основания для применения процедуры восстановления платежеспособности или судебного банкротства, составляется финансовым управляющим при отсутствии одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных статьями 6 настоящего Закона.

В данном случае, совокупность оснований, предусмотренных статьями 6 Закона, имеются.

Общая сумма задолженности должника перед кредиторами на дату подачи заявления в суд о применении процедуры судебного банкротства составляет 8 297 011 тенге, а также налоговая задолженность 104 872 тенге при размере месячного расчетного показателя 3 450 тенге превышает показатель 1600-кратный размер месячного расчетного показателя.

По обязательствам перед кредиторами отсутствует погашение более чем двенадцати последовательных месяцев на дату подачи заявления.

В отношении должника проведены процедуры по урегулированию, также взысканию неисполненных обязательств по договору банковского займа и (или) договору о предоставлении микрокредита.

В пользу кредиторов вынесены решения о взыскании с должника задолженности, в дальнейшем права требования уступлены.

Отсутствует факт применения процедуры судебного банкротства в течение семи лет в качестве ИП на дату подачи заявления, в качестве физического лица процедура судебного банкротства ранее не применялась.

Должник не работает, официальных, постоянных доходов не имеет, не является получателем АСП (адресная социальная помощь), также не является плательщиком ЕСП (единый совокупный платеж).

Наличие совместно нажитого и индивидуального недвижимого имущества у должника не установлено.

Касательно автомашины марки VA32107, грнз. Z469REM, 1998 года выпуска, которая числится за должником, но водворена полицией на штрафстоянку 08 февраля 2021 года с ограничением в виде ареста и штрафами, суд считает доводы должника о ее фактическом отсутствии у него начиная с 2010 года состоятельными, так как согласно данным системы информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов Республики Казахстан информации о совершенных Ибрагимовым М.Е. нарушениях правил дорожного движения не имеется, что указывает на то, что автомашиной должник не обладает.



В силу пункта 1 статьи 36 Закона решение о применении процедуры судебного банкротства принимается судом с учетом заключения финансового управляющего.

Таким образом, платежеспособность должника подтверждается материалами дела, в том числе с учетом выводов финансового управляющего, поскольку активы для погашения кредиторской задолженности отсутствуют, кредиторская задолженность не погашается с 2022 года.

Доводы представителей кредиторов о несоблюдении должником досудебного порядка урегулирования судом не принимаются во внимание, поскольку Законом не предусмотрено досудебное проведение урегулирования задолженности с коллекторскими агентствами.

Согласно пункту 1 статьи 37 Закона срок процедуры судебного банкротства составляет не более шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о применении процедуры судебного банкротства.

Суд считает необходимым по настоящему делу определить срок процедуры судебного банкротства три месяца, с учетом принятия тех мер, которые необходимо совершить финансовому управляющему в рамках процедуры судебного банкротства.

Последствия возбуждения дела о применении процедуры судебного банкротства указаны в статье 22 Закона, с которым должник ознакомлен.

Оценив в совокупности обстоятельства по делу, с учетом заключения финансового управляющего, суд считает заявление должника о применении судебного банкротства подлежащим удовлетворению.

В порядке пункта 11 статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) решение о признании должника банкротом приводится к немедленному исполнению.

## **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

### **РЕШИЛ:**

Заявление Ибрагимова Марата Ермахановича о применении процедуры судебного банкротства, удовлетворить.

Применить в отношении Ибрагимова Марата Ермахановича процедуру судебного банкротства.

Срок процедуры судебного банкротства определить три месяца.

Считать заявленными требования кредиторов:

- Товарищества с ограниченной ответственностью «Коллекторское

агентство «Big Almaty Group» на сумму 646 558 тенге;



- Товарищества с ограниченной ответственностью «Коллекторское Агентство «Эксперт Плюс» на сумму 7 545 581 тенге;

- Управления государственных доходов по Алматинскому району города Астаны на сумму 104872 тенге.

Финансовому управляющему Смагулову Баглану Кенжебековичу направить в уполномоченный орган объявление о применении процедуры судебного банкротства для размещения на интернет - ресурсе уполномоченного органа.

Провести продажу имущества Ибрагимова Марата Ермахановича финансовым управляющим и осуществить им расчеты с кредиторами (при наличии).

Передать права управления имуществом Ибрагимова Марата Ермахановича финансовому управляющему Смагулову Баглану Кенжебековичу.

Обязать должника Ибрагимова Марата Ермахановича передать финансовому управляющему Смагулову Баглану Кенжебековичу правоустанавливающие документы на имущество в течение трех рабочих дней с даты вступления в законную силу решения (при наличии).

Обязать должника Ибрагимова Марата Ермахановича перевести деньги с банковских счетов на текущий счет финансового управляющего Смагулова Баглана Кенжебековича для зачисления денег, погашения текущих расходов и удовлетворений требований кредитора (при их наличии).

Снять все ограничения и обременения на имущество должника (инкассовых распоряжений, выставленных на его счета, арестов, на имущество и других) без принятия соответствующих решений органов, их наложивших, на основании заявления финансового управляющего.

Запретить должнику Ибрагимову Марату Ермахановичу принимать на себя новые денежные и имущественные обязательства (кроме получения микро кредитов ломбардов).

Запретить выезд должника Ибрагимова Марата Ермахановича за пределы Республики Казахстан.

Решение привести к немедленному исполнению.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам суда города Астаны через межрайонный суд по гражданским делам города Астаны в течение 1 месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами не участвовавшими в судебном разбирательстве со дня направления им копии решения.

**Председательствующий**

**Шаймерденова А.С.**



